

4-1 極端紫外光実験施設 (UVSOR)

外部評価委員として以下の 3 氏に依頼した。

神谷幸秀 東大物性研教授 (光源加速器を中心に施設評価)

菅 滋正 阪大基礎工教授 (固体分光 を中心に施設評価)

柳下 明 物構研 教授 (気体分光 を中心に施設評価)

事前に資料(過去の外部評価結果、現在の共同利用の実態説明等)を各委員に送付した上で、平成12年12月に毎週、委員 1 名ずつ評価のために来所していただいた。当日は、まず全体の評価方針についてUVSOR施設長(小杉信博)から説明した後、各委員が 3 施設助教授(加藤政博、鎌田雅夫、繁政英治)に対して担当業務についてのヒアリングを実施するとともに、UVSOR施設の現場視察を行い、評価結果をまとめていただいた。外部評価委員間で直接、意見を調整することはしていないが、評価結果はすべて評価委員全員に報告し、それぞれ加筆修正を依頼し全体の評価としてまとめるようにした。以下では各委員の最終評価報告をそのままの形で項目別に整理し直して掲載したものである。なお、各施設利用ビームラインの評価のところでは、所内研究者専用ビームライン(施設利用ではなく協力研究という形で共同利用に供している)を含めて簡単な概観を加え、各施設利用ビームラインの背景がわかるようにした。

以下の外部評価結果については平成13年 1 月よりUVSOR施設のホームページに公開し、共同利用研究者からの意見を聴取しながら施設運営に役立てているところである。また、平成13年 1 月31日のUVSOR運営委員会でも運営委員間で外部評価結果について意見交換を行った。

4-1-1 UVSOR の設備

- ・古いコンポーネントが多く老朽化が進んでいる。特に RF 空洞と受電・冷却水設備は深刻である。性能的にも世界レベルから大きく遅れてしまっているため、更新の緊急度が非常に高いと判断する。
- ・これまでかなり老朽化対策が施されてきているが、加速器施設の根幹をなすシンクロトロン(電子銃)の電源、ライナック(特に電子銃)等、大きな個所に手をつけられず残っているものがある。これらは近い内に致命傷になると思われるので、概算要求で予算措置をするのではなく、早急に、分子研として特別の予算措置をして対策することが必要であろう。
- ・加速器の開発研究(高度化計画の準備など)を行うためのスペースが全く不足しているため、所の空き実験室のスペースを手当することが望ましい。

4-1-2 UVSOR の組織

- ・光源加速器関係のスタッフが少なすぎる。例えば、物性研では、放射光リング(SOR-RING)の運転のために、所内措置で、光源加速器関係で教授 1 人、助教授 1 人、助手 2 人、技官 2 ~ 3 人の体制をとっていた。一方、UVSORは物性研のリングの 4 倍強の規模であり、ライナックやシンクロトロン(入射器)も運転維持しなければならないにも関わらず、教授 0 人、助教授 1 人、助手 1 ~ 2 人、技官 2 ~ 3 人であり、組織としては脆弱であると判断せざるを得ない。可能なら、分子研として空き定員を流用するなりしてUVSOR光源グループを本来あるべき姿にすべきであろう。
- ・UVSORは、国内の 3 つの全国共同利用施設のひとつでありながら、世界的にも非常識と思われるような少人数で、加速器の維持・運転が行われている。特に専任の教授をおいていないことによって、分子研がUVSORを軽視していると所外から見られる危険性がある。また、専任教授をおいていないことのために、行政側からUVSORは大型施設ではないと見なされかねず、予算要求の上でも不利になっていると思われる。放射光の施設は本質的に大型施設であ

り、例えば、共同利用施設でない広島大の小型リング HiSOR のようなところでも、教授をおいて維持管理を行っている。

- ・少なくとも 2 名程度の業務委託を導入して、加速器の運転と安全管理の業務を担当するようにするのが適切であると判断する。UVSOR 施設では技官との棲み分けが難しいと思っている節もあるようであるが、Photon Factory で長年にわたり行われている業務委託の実績から判断して、全く問題はないと考える。
- ・「分子研りポート」に報告のある外部評価で毎回指摘されているように、施設のビームラインスタッフの人員も極めて少ない。この状況は早急に改善されなければならない。定員増を望めない状況で直ぐに実行できることとして、ビームライン側でも業務委託の人を 3 名程度雇うことを強く勧めたい。また、日常的な業務に対しては業務委託を導入することによって、技官の専門職化・高度化も進み、施設の長期戦略も立てやすくなるはずである。
- ・人的資源が限られているので、利用度を無理に上げることはない。全般にもっと整備して増強すべき点が多々ある。施設スタッフは一流の成果が上げられるビームラインにターゲットを絞るべきであるが、施設ビームラインとしては、もっと利用者の力を引き出して整備を進める必要あり。

4-1-3 UVSOR の施設利用全般

- ・ビームラインが 20 本もあるのに、性能の良い分光器が極めて少ないことを知ったのは、大変なショックである。また、アンジュレータ光源が分光利用に有効に利用されていないことを認識したことも、驚きであり、大変なショックである。一流の研究成果を挙げていくためには、この状況を改善していかなければならない。より高いものを求める姿勢が施設および利用者に強く求められる。
- ・真空封止型アンジュレータの R&D よりも今設置されている二基のアンジュレータでしっかり分光研究をできるようにする方が優先順位は高い。
- ・各ビームラインの利用度、output に shut down threshold を設けておき、2 期連続してこの threshold を下回るような場合には、スクラップして、空きポート (empty beamline) を作るのも一法。空きポートには外部からのビームライン建設 (例えば名大、名工大、豊橋技大、豊田工大等) 資金を PRT (Participating Research Team) の形で導入すればいい。
- ・短時間の見学ではあったが、実験フロアを歩いた限りでは、若い利用者も多く、活気は十分あるとの印象である。彼らが今後どの程度 UVSOR の定番利用者となっていくかが課題である。
- ・PF、SPRING-8、UVSOR を股にかけている利用者も多いので、各放射光施設のいい点、悪い点、技術開発状況等を常に feed back できるような communication が大切であろう。
- ・UVSOR は、これまで利用研究に比重をおき、運転されてきた施設であり、ビームタイムも年間を通して、広く利用者に提供してきている。このこと自体は高く評価されるべきではあるが、建設後 17 年も経過して施設全体が老朽化してきているので、年間、2 ヶ月くらいは停止期間 (2 回なら分けてもよいと思われる。細分化すると効果はない) を確保して、維持・保守作業を行う必要がある。これは、長期間の連続運転中で生じたいろいろな問題点や不具合をきちんと解決するためにも必要である。このような停止期間を今後、設けないとすると、解決が対処療法的になりがちとなり、早晩、加速器を安定に運転していくことが困難になると判断される。

4-1-4 UVSOR における開発研究 (次世代光源技術関係)

- ・これまでのリング型 FEL の短波長化、安定発振等のビーム物理の研究分野において、UVSOR は FEL 専用リングで

ないにも関わらず、成果を上げてきており、高く評価できる。現在、放射光を利用して研究している研究者からは理解されない部分が多いとは思いますが、FEL研究は将来の光源開発に必須の基礎技術のひとつであるので、UVSORでは、その芽を引き続き育て行くべきであろう。

- ・レーザーと電子ビームの相互作用を用いた光源開発にUVSORは適していると思われるので、光源研究者に余裕があるならば、これらの研究も行うことが望ましい。

4-1-5 UVSOR の高度化計画

- ・今後数年間のUVSORの維持・保守の必要性は高い。
- ・現在、光源助教授が中心になって検討しているUVSOR高度化計画で力を入れることになっている挿入光源の性能向上は極めて望ましい。
- ・UVSOR高度化計画はUVSORの将来ばかりでなく、我が国におけるこの研究分野の発展のために適したものであると判断される。ただし、現在のRF空洞に問題が多いので、Photon Factory など所外の研究者と共同して新しいRF空洞を開発することが必須であろう。また、電磁石システムの構成を見直し、Qマグネットと電源を1対1で構成するなどの方策を講じることが望ましい。
- ・UVSOR高度化計画は、UVSORから一流の研究成果を出していくためには、たとえ概算要求が認められなくとも、所内措置で最高プライオリティのプロジェクトとして取り組むべきものである。研究所の英断を期待する。
- ・UVSOR高度化計画は今のところ光源が中心になっている。施設測定系も二助教授が協力して集中的にビームラインの高度化を行うことが望ましい。同僚からの critical な意見はより良い構想やアイデアへの近道である。

4-1-6 UVSOR-2 計画（次期新光源計画）

- ・高度化計画は次期の新光源計画へとつなぐための経過措置として位置付けられるべきものであろう。10年程度先には新しい光源を建設しないとUVSORでの研究そのものが陳腐化するのは必定であろう。ただし、現敷地を更地にしてそこに建設するという計画の現在案はあまりにも非現実的ではないかと思われる。聞くところによると、最近、新しいキャンパスが岡崎機構のものとなったとのことであるので、適当なスペースがあるのであれば、そこに次期計画を実現するのが最も適切で、かつ実現性が高いと考える。
- ・UVSORのような大型施設の今後のあり方を検討する際には、分子研の中の一施設としてではなく、機構直属の組織と位置づけることなどを視野に入れていく必要があろう。これは次期計画の早期実現のためにも望ましいと判断する。
- ・放射光を利用した分子科学を飛躍的に発展させるためには、新光源は必要不可欠なものである。当然のことながら、十分に説得力のある分子科学研究からのニーズと利用者からのニーズを基本にして、本計画の詳細を詰めていく必要があろう。
- ・次期リングのパンフレットには施設利用ビームライン(利用者の協力の下に建設)とあるが、施設スタッフにはビームライン建設・運営に関してすべて責任を持つというプロ意識がまず求められる。今後の新たな人事が行われる際には考慮されたい。その上で、利用者と一体になって建設すべきであろう。
- ・放射光学会での「放射光の将来 Grand Design」の議論を経た上での検討を要する。名大放射光計画を吸収する形で案にしない限り、納税者の理解は得られない。

4-1-7 UVSOR の施設利用ビームライン

(1) 照射ビームライン

(背景) UVSORでは光誘起新物質合成実験等の研究のため、分光器を置かず白色光の利用研究にも創設期から力を入れて対応しており、UVSORの一つの特徴になっている。これらは装置持ち込み自由なビームラインとしても位置付けている。施設利用ビームラインとして外部評価対象になったのはBL8AとBL3A1(BL3A2と切り替えて準単色光のアンジュレータが利用できる) の2本である。また、それ以外に所内ラインとして2～3本(整備中のもの含む) あり、極端紫外光科学研究系宇理須恒雄教授のグループが研究を展開している。光誘起新物質合成という観点では、分光した光も必要な場合があり、所内ラインでは多層膜分光器を使った研究も行われている。

・BL8A

連続なスペクトルを持ち、安定な光源である放射光には、このような利用の仕方もある。今後も、これまでの運用の方針でよいと思われる。但し、施設スタッフにメンテナンスのための過度の負担がかからないようには配慮すべきである。企業の利用者を勧誘してもよいのではないか。

・BL3A1

研究成果が特に高いとは思えない。free tuning できるアンジュレーターに性能向上しないと、利用者が研究成果を上げるのは困難であろう。このままでも十分な工夫により成果を出し得ると思うが、むしろ分光器を用いて高エネルギー分解能で単色化した利用の方が今後の発展の期待が持てる。その意味ではブランチビームラインであるBL3A2のアンジュレータ利用分光器においての性能向上が必要であろう。

(2) 赤外・遠赤外ビームライン

(背景) UVSORは世界他施設に先駆けて赤外・遠赤外線領域での放射光利用が開始された施設として世界的にも有名である。放射光赤外・遠赤外線は通常光源にはない指向性という特性がある。今回、施設利用ビームラインとして外部評価対象になったのはBL6A1である。このBL6A1はUVSOR課題研究や客員助教授ポストを利用して創設期からこれまで継続して重点整備してきたビームラインである。以前は所内ラインにも赤外・遠赤外ビームラインが1本(BL6B) あったが、最近、研究内容の見直しがあり、BL6Bは宇理須恒雄教授グループによって照射ラインに転換利用されている。

・BL6A1

試料を持ち込むだけで高度な測定が出来るように整備されている。研究レベルの高い成果も出ており、今のままで十分一流の研究成果が上げられるビームラインである。現状では元々のビームライン建設グループや測定装置建設グループが中心になってビームタイムを使っているようであるが、国内の潜在的利用者は多人数と考えられる。従って、SPRING-8の赤外ビームラインとの住み分けとともに近い利用者の勧誘に積極的に取り組むべきである。国際競争力あり。

(3) 真空紫外ビームライン

(背景) UVSORはビームエネルギーが最も低いクラスの放射光施設である。他の大型施設(1 GeVを越える高いビームエネルギー) ではほとんど利用できないエネルギー領域として極端紫外光(あるいは真空紫外光)がある。このエネルギー域で高性能な分光器を作るには高輝度である必要はないので、高度化せずとも現UVSORで十分高

高性能な分光器は可能である。ただ、UVSORでは創設期に真空紫外ビームラインとして設計の楽な瀬谷波岡型分光器を重点的（4カ所）に整備したため、高性能な直入射分光器への転換が遅れた。今回、施設利用ビームラインとして外部評価対象になったのはBL1BとBL7Bの2本である。BL1Bは創設期に作られた瀬谷波岡型分光器であり、BL7Bの方は最近、ようやく高性能な直入射分光器に置き換わったものである。また、他に所内ラインとして3本の真空紫外ビームラインがあったが、BL2B2は極端紫外光科学研究系見附孝一郎助教授のグループの研究の展開に合わせて瀬谷波岡型分光器から斜入射分光器に転換された。残る2本のうち1本は瀬谷波岡型分光器であり、現在、極端紫外光科学研究系小杉信博教授のグループの世話で基礎生物学研究所の研究（生物試料の光刺激感受性、耐紫外線特性等）に転用されている。また、BL3Bは高性能が狙える直入射分光器であり、見附孝一郎助教授のグループが利用しているが、創設期に作られたものなので老朽化が問題になっている。

・BL1B

装置自身は極めて一般的なものであり、性能も月並みであるが、利用度は高く成果も上がっている。先端の研究がある程度BL7B（直入射）に移ったあとでも、ニーズがあれば汎用ビームラインとして維持するに値する。しかし、新規投資を行うには慎重さが必要である。どう手を加えても今後は一流の成果はあげられないであろう。利用者が減っていく時期には、主として初心者教育や新規実験のテストなどに使用する事を考えた方が良い。利用者の力を借りる形も一つの方法と思われる。

・BL7B

十分な利用者層に支持されているように見える。まだ目玉となる成果は得られていないようであるが、今後、分光器駆動ソフトの整備と利用者の習熟によって大きな成果が期待できそうである。また、若い研究者の教育も各利用者グループで進んでいるようであり、今後に期待できる。ハイレベルの実験のためには後置鏡微駆動機構の改造などが望まれる。VUV領域は当面UVSORとHiSORでカバーして欲しい。したがって、これまで利用者主導で整備されてきたとしても、今後適当な時期に施設スタッフも力を入れて整備を短期集中的に行うことをすすめたい。

(4) 軟X線ビームライン（低エネルギー）

（背景）創設期には真空紫外と軟X線の境目（100~150 eV）まで測定可能な平面回折格子を使った斜入射分光器が整備された。これらは所内ラインとして今なお研究に利用されている（BL6A2はUVSOR施設鎌田雅夫助教授、BL8B2は流動部門等の有機固体グループが担当）。さらに最近、見附孝一郎助教授のグループの所内ラインBL2B2において、これらとほぼ同じエネルギー領域の高性能斜入射分光器が瀬谷波岡型分光器から転換された。このエネルギー領域はUVSORクラスの放射光源ではアンジュレータが最も効果的にカバーできるところである。そのため、UVSORではBL3A2に真空紫外アンジュレータを分光するための斜入射分光器が創設期に建設され、気体分光の施設利用に提供されている。また、BL5Aに最近、円偏光アンジュレータ（自由電子レーザー開発研究と併用）が導入され、斜入射・直入射併用の新しい分光器によって固体分光の施設利用研究が行われている。今回、これら2本の施設ラインについて評価を受けた。

・BL3A2

本ビームラインは、2.2 mの定偏角型分光器が設置されていて、第一ミラーを切り替えることによって、偏向磁石からの光とアンジュレータの光を使い分けることが出来るようになっているが、アンジュレータが使えるにも関わらず、使っていない研究は内容としても時代遅れのものであり、近いうちに打ち止めにすべきであろう。アンジュレータを使った研究としては分子研ならではの特徴を生かした見附グループのレーザー併用実験が研究内容・技術的なレベル

ともに高く評価できる。ただし、マシン運転時にアンジュレータのギャップが変えられないためと、BL3A1における分光器なしの実験のためだと思われるが、光源を使い分ける運用になっている。このような中途半端な利用は即刻改善すべきである。アンジュレータと分光器の更新を含めて第一優先で分光ビームラインとして整備すべきである。PFで豊富な経験のある加藤助教授と繁政助教授の力を合わせれば、10から150 eVの領域での先端的な分子分光の研究(レーザー併用実験を含む)がおこなえる facility にすることができるはずである。何故、これまでこのような手当てをしてこなかったのか、理解に苦しむ。施設スタッフには中途半端な利用をいろいろ考えるよりもターゲットを絞る姿勢が今後、望まれる。

・BL5A

まだ、成果を問う段階にはないが、手を加えれば一流の成果が上げられるビームラインである。FEL 実験と分光実験の切り換えが容易となるように、若干、光学系の増強を行う必要がある。円偏光利用のためには極性反転が必要であり、早急に光源の整備が待たれる。それと同時に、それに合わせてすぐに本格的測定に入れるように、スピンの偏極光電子分光装置の整備に全力で取り組むことが国際競争力を得るための必要条件である。

表面磁性の研究、レーザーと放射光とを共用した表面研究のテーマなどは依然として魅力的である。より多様な利用者グループが申請を出して来る状況になるよう整備を進める事が急務である。利用者の力を借りる形も一つの方法と思われる。現状では利用者層が薄い。

(5) 軟X線ビームライン(中エネルギー)

(背景) UVSORクラスのアンジュレータは真空紫外と軟X線の境目あたりを得意とする。それに対して偏向磁石部からの放射光の方は窒素 1s 内殻が励起・イオン化できる 400 eV あたりで最も光強度が大きく、中エネルギー領域(数百 eV)の軟X線を得意とする。ただ、このエネルギー領域の分光器はUVSORの創設期にはあまり高性能なデザインのもがなく(今の技術から見て) PhotonFactory と UVSOR 施設それぞれグラスホッパー型分光器を購入したのが汎用的に数百 eV あたりの軟X線が利用できるようになった始まりであろう。UVSORではBL2B1において施設利用に提供されている。その後、斜入射分光技術の大きな進展に合わせるようにUVSORでも装置開発室を利用して試行錯誤しながら開発研究が行われ、現在、BL8B1に気体固体分光のための施設利用ラインが設置されている。また、高分解能は要求しないという条件の下、機器校正・光学素子評価のための施設利用斜入射分光ラインがBL5Bに設置されている。今回、これら3本の施設ラインについて評価を受けた。なお、最近、所内ラインとしてUVSOR施設繁政英治助教授が中心になり、極端紫外光科学研究系小杉信博教授のグループとの共同チームにより最新の分光技術を導入した斜入射分光器がBL4Bに完成した。UVSORにおいても分解能の点では PhotonFactory や SPring-8 の高性能な斜入射分光器と遜色ない性能に到達している。

・BL5B

連続なスペクトルを持ち、安定な光源である放射光には、このような利用の仕方もある。今後も、これまでの運用の方針でよい。但し、施設スタッフにメンテナンスのための過度の負担がかからないようには配慮すべきである。

・BL2B1

分光器自身が一時代昔のものであり、高性能は期待できない。どう手を加えても二流、三流の成果しかあげられないであろう。固体表面のコインシデンス実験はHiSORやPhotonFactoryに移りつつあり、今後このビームラインを維持する必要性が高いとは思われない。これ以上の予算投入は無駄になると思われる。将来はスクラップして、新しいテーマのビームラインを建設する方向での検討が必要である。

・BL8B1

分光器の性能が充分出ておらず、分子分光分野では一流の研究は全く期待できない。しかも、先端的分子分光の研究のためには、小杉教授の研究室メンバーの協力の下、繁政助教授が建設・整備しているBL4Bが近々使えるようになるので、BL8B1を分子分光（気相）で使う理由はもはやない。ただ、BL2B1のグラスホッパー分光器と較べれば、性能は数段上である。したがって、分解能・光強度をそれほど必要としないBL2B1のコインシデンス分光の研究をこのビームラインで行うようにすれば、研究の質は数段向上するものと考えられる。

(6) 軟X線ビームライン（高エネルギー）

(背景) UVSORのビームライン整備の創設期の指導原理はエネルギー領域を万遍なくカバーし、いろいろな分子科学研究に応用する可能性を探ることにあった。そのため、1 keV 越えの高い軟X線はUVSORクラスの光源では得意なエネルギー領域であるにも関わらず、BL7Aに軟X線ウィグラー（一度、更新している）を導入し、400 eVあたりに光強度のピークがあるUVSORの光源を1 keVを越えるところまでシフトさせて利用研究を開拓した。創設期にはこのエネルギー領域を斜入射分光器で分光するのが難しいとされていたため、硬X線分光用のSi結晶より結晶面間隔が広い分光結晶を探索した（現在、分光技術が向上した斜入射分光器でカバーでき、PhotonFactoryやSPring-8の得意なエネルギー領域になっている）。一般的にそのような結晶は放射線損傷が大きいのに関わらずUVSORでは使えたために世界的に見ても成果を挙げることができた。また、軟X線ウィグラーが故障したが、幸い新しい良質の分光結晶が見つかりウィグラーの必要性もなくなった（ウィグラーがあると放射線損傷のため光強度が得られない）。今回、この施設ラインBL7Aについて評価を受けた。なお、所内ラインとして比較的新しいBL1Aがあり、現在、小杉信博教授グループが研究を展開している。

・BL7A

魅力ある二結晶分光器ビームラインとはいいいないが、気軽に新しいサンプルのNEXAFSが測定できるステーションとしての存在意義は認められる。利用希望のグループ数も多いので、現在のアクティビティを維持していく程度には手当てをしていったほうが良いであろう。